

CRECED

WWW.Creced.com

“Creced en la gracia y el conocimiento de nuestro Señor y Salvador, Jesucristo”

2 Pedro 3:18

Vol. 17, No. 4

Agosto, Septiembre 2003

Porción de una carta abierta que ha perturbado “La Iglesia de Cristo Internacional”

“La Iglesia de Cristo Internacional” (algunos la han llamado “el movimiento de Boston”) es un grupo de cristianos que se han enredado en su “sistema,” así formando una secta. Sin embargo, en los últimos meses, ha habido una rebelión de algunos miembros sinceros en contra del sistema y así el movimiento está pasando por una crisis, con miles abandonándolo para reunirse en casas. Debemos orar por estos hermanos. El siguiente artículo (adaptado un poco) es una porción de una carta larga escrita por uno de sus miembros, Henry Kriete, de Londres, Inglaterra. Aunque yo no usaría la palabra “líder” como el la usa en el último párrafo, entiendo lo que quiere decir. Su carta ha dado mucho ímpetu a la rebelión en contra del sistema

Los Fariseos



Al principio, los fariseos (“los separados”) tuvieron intenciones nobles pero mal orientadas. Querían proteger la ley de los “liberales” de su día, mayormente los saduceos, los cuales querían comprometerse con las ideas mundanas de los griegos. Los fariseos querían combatir esas tendencias liberales y así impusieron un sistema de reglas, interpretaciones y tradiciones para servir como una valla alrededor de la ley. Pero sabemos el resultado desastroso de esta táctica: la libertad quitada, la integridad personal disminuida, las reglas acerca del sábado aplicadas como una tiranía y lo más importante de la ley (la justicia, la misericordia y la fe) descuidado. En fin, los hombres llegaron a ser esclavos de los que se proclamaron “líderes.” A través del tiempo, el sistema farisáico llegó a ser sistemáticamente depravado y por tanto Jesús tuvo que descubrirlo y denunciarlo rigurosamente.

Por supuesto, hubo algunos fariseos sinceros, por ejemplo, Pablo y quizás algunos otros. Pero como sistema ellos eran “hijos del infierno,” “insensatos,” “sepulcros blanqueados,” “serpientes, generación de víboras,” y un obstáculo a la verdad en cuanto a la gracia y la bondad de Dios. “Cerráis el reino de los cielos delante de los hombres.” (Mateo 23:13) Eran abogados y maestros de la ley; prominentes, inteligentes y muy respetados (al menos públicamente). Se sentaron en “la cátedra de Moisés” y por tanto tuvieron que ser obedecidos. Fueron celosos y dedicados hasta el extremo, sirviendo como misioneros a países lejanos y separándose de todo pecado externo. No obstante, a pesar de su sinceridad y celo de Dios, cada individuo convertido a ese sistema llegó a ser “dos veces más hijo del infierno” que él que le convirtió. Así es el poder de un sistema religioso. Ignora la voz de la conciencia, de la razón y aun la voz de Dios.

“Esta tendencia demoníaca que produce el orgullo, el deseo para controlar a otros, el ostracismo y la codicia seguirá luchando y batallando para infiltrarse en los líderes de Dios para destruir su integridad y la de la iglesia.”

Al pensar en todo esto, nosotros que somos vistos como líderes ¿no debemos detenernos para considerar nuestros propios valores y doctrinas? ¿No debemos humillarnos y aun temblar delante de Dios al contemplar la intensidad de la batalla entre Cristo y los líderes religiosos de Su día? ¿Por qué Jesús les denunció tan energicamente? ¿Por qué hubo tantos intercambios calurosos con ellos en los evangelios? ¿Por qué Jesús, el manso y humilde, les regañó y les insultó públicamente, así descubriendo su hipocresía para avergonzarles frente a todos? Mi contestación es que ellos fueron usados como ejemplo para usted y para mí, los que somos vistos como líderes en nuestra propia generación. Esta tendencia demoníaca que produce el orgullo, el deseo para controlar a otros, el ostracismo y la codicia seguirá luchando y batallando para infiltrarse en los líderes de Dios para destruir su integridad y la de la iglesia.

Este boletín es publicado por

Gardner Hall
P.O. Box 123
Port Murray, NJ
07865-0123 USA
Se manda el informativo a todo cristiano que lo desee. Los artículos que no llevan nombre del escritor son del redactor.

¿Dios quiere oír de nuestros problemas “insignificantes”?

Pregunta de un joven cristiano: “Estoy tratando de orar, pero me cuesta creer que a Dios le interesa oír de mis problemas juveniles. Me cuesta imaginarle escuchándome. ¿Cómo puedo superar estos pensamientos?”

Contestación: A nuestras mentes finitas, les cuesta captar a un Dios que pueda amar tanto que le interese aun los detalles de mi vida que parezcan ser insignificantes a otros y también los detalles de las vidas de millones de otros ¡Pero así Dios nos ama!

Dios sabe que es difícil captar Su grandeza y amor y por eso ha hecho todo lo posible para ayudarnos a acercarnos a El con confianza. Mientras tanto, tiene paciencia con nosotros al luchar nosotros para tener más fé.

Voy a comentar su pregunta con (1) un punto, (2) una ilustración y (3) un texto.

(1) Un Punto ¡Jesuscristo sabe lo que es ser joven!

Jesucristo era y es Dios (Juan 1:1; 20:28; etc.), sin embargo el Padre le envió a la tierra para vivir como hombre. Aunque cuesta imaginarlo, Jesús habría tenido que soportar los problemas juveniles. Sin duda, habría mencionado todos ellos en oración a Su Padre, aun algunos que hubieran parecido ser insignificantes.

Así cuando oramos de nuestros problemas de la juventud, no estamos orando a Quien no puede entender, sino a Uno “*que ha sido tentado en todo como nosotros*” (Heb 4:15). Así es nuestro hermano (Heb. 2:17) y quiere que junto con El nos acerquemos al Padre.

(2) Una ilustración: Dios nos ama con El amor de un padre

Nuestra hija Rebecca tuvo muchos temores como niña.

* Al bañarse siempre lloraba y gritaba y nosotros no sabíamos por qué. Un día, ella tomo un papel y una crayola y dibujó una niña en un baño con una cara fea que fruñía en la parte de abajo de la bañera.

“¿Qué es esta cara fea?” Le preguntamos.

“Es el desagüe,” nos contestó.

¡Así nos dimos cuenta que ella temía que el desagüe, con sus sonidos raros al salir el agua, le fuera a morder o comer!

* De noche, al acostarse ella lloraba y miraba hacia la pared.

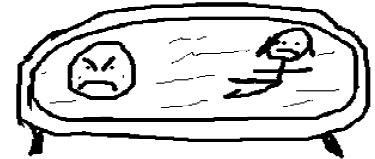
“¿Qué te pasa?” le preguntamos.

“Hay monstruos que salen de la abertura en la pared,” nos dijo.

Hubo una pequeña fissura en el papel que cubría la pared (la casa era vieja) y ella imaginaba que los monstruos estuvieran saliendo de allí.

¿Cómo respondimos? Tomamos a nuestra hija en los brazos, la abrazamos y le explicamos que ni el desagüe ni la abertura en la pared le iban a hacer daño. Le dijimos que siempre nos hablara cuando tuviera miedo y nosotros trataríamos de asegurarle que todo iba a estar bien. Cubrimos el desagüe con un paño al bañarse ella y tapamos la abertura en la pared.

Dios nos ama aun más que nosotros a nuestros hijos. Aunque tengamos temores que muchas veces son irracionales, El quiere oír de ellos de todos modos. Nos toma en los brazos y nos asegura con las palabra de Jesucristo, “*no temáis manada pequeña porque vuestro padre ha decidido daros el reino.*” (Lucas 12:32)



(3) Un Texto: Salmos 139:1-6

“Oh Jehová, tu me has examinado y conocido.

Tu has conocido mi sentarme y mi levantarme; Has entendido desde lejos mis pensamientos. Has escudriñado mi andar y mi reposo, y todos mis caminos te son conocidos.

Pues, aun no está la palabra en mi lengua, y he aquí, oh Jehová, tú la sabes toda.

Detrás y delante me rodeaste, y sobre mi pusiste tu mano.

Tal conocimiento es demasiado maravilloso para mí; Alto es, no lo puedo comprender.”

Eliseo, los jóvenes y los osos (2 Reyes 2:23.24)

¿Por qué Eliseo maldijo a los jóvenes que se burlaban de él y éstos fueron atacados por osos? No contradice el espíritu del Cristo de no buscar la venganza? (Mateo 5:43-48)

La historia de 2 Reyes es curiosa y algo difícil. Sin embargo, algunos hechos nos ayudan a comprenderla mejor.

* Los muchachos demostraron una gran falta de respeto por un anciano, vocero de Dios. Es un pecado muy serio delante de Dios.

* La ley exigió que los que no respetaran la ley fueran malditos (Deut. 27:14-26). Eliseo estaba cumpliendo con este mandamiento, dejando el castigo a Dios.

* El castigo fue de Dios y no de Elías. Vemos ejemplos en la Biblia donde Dios castigó duramente a los que demostraron una falta de respeto hacia Su ley o Sus voceros (Levítico 10; Hechos 5, etc.). Lo hizo para mostrar la seriedad del pecado.

No sabemos si algunos de los jóvenes murieron o si solamente fueron heridos, pero sí sabemos que el castigo de Dios siempre es justo y dado con la medida apropiada. Una cosa es segura, que por el resto de las vidas, los muchachos que sobrevivieron habrían aprendido a respetar a los ancianos.

Direcciones

Norma Alicia Tobias Ramires (38 años)
Monclova, Coahuila México
Alicia1764@latinmail.com

Gabriel Puente Figueroa
gabrielpf80@hotmail.com

Alain Sanchez. Calle 28 %
55y57 -5517A Nueva Gerona,
25100. Isla de la
Juventud. Cuba

Marcelino Quintana Hdz
Apdo. Postal 1325
Nueva Gerona C.P. 25100,
Isla de la Juventud, CUBA
alexex@ciget.gerona.inf.cu

Tres mujeres cristianas piensan en la ropa modesta

(Por Bill Hall)

Las tres toman en cuenta la enseñanza de 1 Timoteo 2:9, "...que las mujeres se atavien de ropa decorosa, con pudor y modestia; no con peinado ostentoso, ni oro, ni perlas, ni vestidos costosos." Aun así sus actitudes con respecto a la modestia son muy diferentes.

La primera siempre pregunta, ¿"dónde está la regla específica"? Si alguien pudiera mostrarle una regla bíblica para decirle algo como, "una pulgada debajo de la rodilla," o "hasta los tobillos," lo haría (o al menos así afirma). Pero, puesto que nadie le puede dar una regla absoluta de la Biblia, lleva la ropa que quiera. Si alguien trata de persuadirla a llevar ropa más modesta, ella dice, ¿"Dónde está la regla específica"? ¿"Quién

le da a usted el derecho para imponer una regla"? y a veces agrega algo así, "Mi abuelita tuvo que llevar vestidos que llegaron hasta el tobillo."

La segunda se basa en un código personal en cuanto a su ropa. Ha oído predicas acerca de la ropa modesta y ha desarrollado un código en cuanto a su ropa el cual sigue con cuidado: no pantalones cortos, no trajes de baño, los vestidos debajo de la rodilla, etc. Es una buena cristiana en algunos sentidos, pero nunca se ha dado cuenta que una mujer puede llevar la ropa conforme a su "código" y todavía ser agresiva, no sumisa y hasta mundana en su comportamiento. A ella le chocaría saber que hay personas razonables que en algunas ocasiones

tienen su comportamiento como inmodesto. (Por ejemplo, he visto algunas mujeres "predicadoras" en algunas sectas que llevan ropa muy modesta, pero en su comportamiento son regañonas, alborotosas y mandonas. Y así son algunas cristianas también. GH)

La tercera cristiana se preocupa por su ropa, pero se preocupa aun más por su carácter, el cual es reflejado en su forma de vestirse. Al aceptar la enseñanza bíblica en cuanto a la pureza y la humildad, ella ha llegado a ser verdaderamente pura y humilde, no solamente en su conducta, sino también de corazón. Es plenamente pura adentro y afuera y su reflejo esa pureza. La

decencia en cuanto a su forma de vestirse no es asunto de seguir algún código en forma mecánica, sino es el resultado de su modestia interior. Mientras otras hermanas a veces luchan con 1 Timoteo 2:9, preguntandose por qué Dios es tan estricto con respecto a la ropa, ella ve la enseñanza como algo natural que se basa en los conceptos de pureza, sumisión y humildad. Su vestimenta refleja al instante que es una persona pura, madura, digna, femenina y genuina.

¿No es lo que enseña 1 Timoteo 2:9? Dice que nos vistamos con pudor y modestia. Al desarrollar estas cualidades en el corazón, entonces, y solamente entonces, desaparecerán los problemas con la ropa inmodesta.



"...nunca se ha dado cuenta que una mujer puede llevar la ropa conforme a su "código" y todavía ser agresiva, no sumisa y hasta mundana en su comportamiento."

¡Estoy inundado!

Me parece que todos los años, entre los meses de mayo y septiembre, me inundo con varios proyectos, viajes y obligaciones. Por tanto, si usted me ha escrito o me ha enviado un email, pidiendo algún favor, suplico su paciencia. Trato de contestar todo lo que me llega, pero en estos meses, me cuesta. Gracias, Gardner Hall

¿El ladrón en la cruz se salvó sin bautizarse?

El ladrón en la cruz se salvó porque Jesús dijo "hoy estarás conmigo en el paraíso".

¿Esto prueba que nosotros podemos ser salvo sin bautizarnos hoy? No, por tres razones

(1) No se puede probar que el ladrón no hubiera sido bautizado anteriormente.

Marcos 1:5 dice en cuanto a Juan, "Y salían a él toda la provincia de Judea y todos los de Jerusalén; y eran bautizados por él en el río Jordán, confesando pecados". ¿Quién puede probar que el ladrón no hubiese estado entre estas multitudes?

(2) Jesús puede salvar a quien quiere.

Aun si pudiéramos estar seguros que el ladrón no hubiera sido bautizado, sabríamos que Jesús tuvo poder para declararle salvo conforme a Su voluntad. Pero a nosotros (y no al ladrón) dice, "el que creyere y fuere bautizado será salvo". (Marcos 16:16). Negar cumplir con estas condiciones es rechazar a Jesús y Su salvación.

(3) Jesús habló al ladrón antes de morir

. Por tanto, habría sido imposible que el ladrón se bautizara en Su muerte (Romanos 6:3,4). Los que vivieron antes de la muerte y resurrección de Cristo (los judíos que vivían bajo la ley) no pudieron haber sido bautizados en Su muerte y resurrección, pero nosotros sí podemos.

El caso del ladrón no equivale al nuestro hoy. A nosotros (y no al ladrón), Jesús dice como dijo a Saulo, "Ahora, por qué te detienes, levántate y bautízate y lava sus pecados invocando Su nombre. Ó (Hechos 22:16) Hoy, ¿Quién puede afirmar haber sido lavado sin haber cumplido con esta condición?

Analizando Gálatas 3:28 y 1 Timoteo 2:11,12

En los primeros artículos de esta serie, analizamos conceptos erróneos en un movimiento entre hermanos al dejar que las mujeres dirijan oraciones y la cena del Señor. Seguimos el estudio en esta edición, revisando la enseñanza de Thomas Robinson, en el libro "Una Comunidad sin Barreras."

¿GALATAS 3:28 ENSEÑA QUE NO HAY DIFERENCIA EN LAS FUNCIONES DE LOS HOMBRES Y LAS MUJERES?

Los feministas afirman que al decir Pablo, "no hay hombre ni hembra" en Gálatas 3:28, estuviera implicando que no haya diferencia entre sus roles en la iglesia.

El punto del texto es que hay un contraste entre la herencia ofrecida en el Antiguo Testamento (no fue para los gentiles, esclavos ni mujeres) y ella del Nuevo, para todos.

No obstante, esta igualdad en cuanto a la herencia y la importancia en el reino no quita el hecho que hay diferentes responsabilidades para diferentes individuos. Efesios 4:11 habla de diferentes papeles entre los hombres, pero todos son iguales en cuanto al reino y la unidad. En 1 Corintios 12, Pablo compara las diferentes funciones en la iglesia a las del cuerpo humano. Diferentes partes del cuerpo tienen diferentes funciones, pero todos son de igual importancia. Nada de esto contradice lo que Pablo dijo en Gálatas 3:28. ¡Somos iguales pero tenemos diferentes funciones!

Los hombres son iguales a las mujeres en cuanto a su importancia espiritual, ¡pero no pueden dar a luz! Dios nos creó en forma diferente para lograr diferentes objetivos. Es verdad en la esfera física y biológica y no debemos sorprendernos que así es también en la esfera espiritual.

¿1 TIMOTEO 2 SOLAMENTE PROHIBE LA AUTORIDAD VIOLENTA?

Este texto es probablemente la clave de esta cuestión. Es sumamente claro y por tanto las teorías elaboradas para eludirlo tienen que ser complicadas. Jack Cottrell de Cincinnati Bible College and Seminar dice, "los feministas han desarrollado un cuadro elaborado de la situación de la iglesia en Efeso... Este les permite mal interpretar el texto en tal forma que hace que Pablo diga todo lo opuesto, en efecto, 'Sí, permito a la mujer enseñar y ejercer dominio sobre el hombre.'" (Cottrell ha escrito una buena serie de artículos sobre este texto el cual he consultado bastante al elaborar este estudio)

El hermano Robinson tiene razón en cuanto a la traducción de la palabra "con silencio" en versículo 11. La mejor traducción es la de la Nueva Versión Internacional, "la mujer debe aprender con serenidad..."

Sin embargo, sus otras interpretaciones del texto son equívocas.

El hermano Robinson trata de eludir la enseñanza del texto en dos formas:

(1) Según él, la palabra "autoridad" ("authenteo") solamente se refiere a un tipo de autoridad violenta, ilegítima y dominante. Por tanto, según él, Pablo solamente está prohibiendo este tipo de enseñanza y autoridad dominante, no la normal.

(2) Dice que la enseñanza de Pablo fue para que las mujeres rebeldes no violaran costumbres de su día. Dice que en versículos 13, 14 Pablo no está dando la razón por su enseñanza dada en versículos 11,12, sino solamente ilustrando que las mujeres de Efeso eran rebeldes tal como lo fue Eva.

(Contestando el punto 1) Es verdad que la palabra traducida aquí "autoridad" (authenteo) tiene como una de sus definiciones, "el cometer el homicidio o un crimen." No obstante, Jack Cottrell señala que los feministas están equivocados al suponer que tenga este sentido negativo en todos sus usos. Da la palabra "luo" como ejemplo. A veces significa "soltar" o "librar" pero a veces significa "destruir" o "quebrantar." Scott Baldwin examinó los 58 usos de la palabra, "authenteo" en la literatura griega que tenemos desde el primer siglo hasta el décimo y en todos los casos, menos uno del siglo 10, significa "ejercer autoridad" sin connotación negativa, tal como está traducida en la Nueva Versión Internacional. Cottrell concluye que en tiempo del Nuevo Testamento, la palabra "authenteo" nunca significa "cometer el homicidio" o "cometer un crimen." Pablo sencillamente está prohibiendo a la mujer tomar cualquier tipo de autoridad sobre el hombre, no solamente la brusca o dominante.

(Contestando su punto 2) En versos 13 y 14 Pablo no está dando una mera ilustración comparando a Eva y las mujeres

de Efeso, las cuales supuestamente eran rebeldes. El problema con esta interpretación feminista es la palabra "gar" ("porque" en la versión Reina Valera, "porque Adán fue formado...") Las mujeres no debían enseñar ni ejercer dominio sobre el hombre porque ("gar") Adán fue creado primero.

¡El hecho que Pablo cita la creación en versículos 13 y 14 demuestra que estamos tratando con principios eternos y no con mera concesión para las preocupaciones temporales de cultura!

Los principios de este texto tienen que ver con el orden que Dios ha establecido desde el principio y no con algo temporalmente exigido para no ofender a los griegos o romanos. No es suficiente descartar este punto al señalar que algunos no lo aplican en forma consecuente con respecto a 1 Corintios 11. (Los hermanos que descartan la enseñanza de 1 Corintios 11:2-16, diciendo que trata de mera costumbre, tendrán problemas al hablar con los feministas.) Pienso que los dos textos tratan de la creación y no de mera costumbre.

El hecho que los versículos 13-15 sean difíciles para interpretar, no quita el hecho que citan la creación de Dios como base para la enseñanza de los versículos 11 y 12 y no citan la cultura.

Pienso que la traducción de la Nueva Versión Internacional (la cual el hermano Robinson recomienda con razón) es muy clara. Pablo, inspirado por Dios, no permite "que la mujer enseñe y ejerza autoridad sobre él; debe mantenerse ecuaníme." Se requieren muchas maniobras lingüísticas para eludir esta frase tan clara. ¿Por qué no podemos aceptarla tal como es?

Preguntas para los hermanos que tienen la interpretación feminista

1. Aunque los hombres y las mujeres somos idénticos en importancia, ¿usted no cree que haya alguna diferencia en las funciones que tienen en la iglesia? ¿Piensa que éstas sean idénticas en todo?
2. ¿Usted piensa que no hay diferencias en los papeles de los hombres y las mujeres en el hogar? ¿Usted piensa que son idénticos?
3. Aunque los hombres y las mujeres somos idénticos en cuanto a nuestra importancia delante de Dios, ¿Acepta que hayan algunas diferencias en la forma que Dios nos ha hecho? ¿Somos diferentes emocionalmente?
4. ¿Usted piensa que las mujeres deban predicar en el púlpito tal como lo hacen los hombres? ¿Lo hacen en esta congregación? Si no, ¿por qué no?
5. ¿Las mujeres deben ser obispos en la iglesia? Si no, ¿por qué no?
6. ¿Las mujeres deben sujetarse a sus maridos como la iglesia se sujeta a Cristo?
7. El bautismo, ¿podría haber sido un asunto de la cultura del primer siglo y por tanto no concerniente a nosotros hoy en día?
8. ¿El pan y el fruto de la vid representan símbolos de la cultura judía y por tanto no son pertinentes a nosotros hoy en día?